

Андрей Сарабьянов

Казимир Малевич. Иван Ключ.
Взаимосвязи

Художники, находившиеся в орбите Казимира Малевича, невольно испытывали притяжение его таланта. Они и вошли в историю искусства как последователи и адепты Малевича. Печать «последователя» лежала и на Иване Ключе. В этом есть, конечно, доля справедливости. Но есть и величайшая несправедливость. Малевич был для Ключа эталоном, но был и оппонентом. Многие творческие достижения Ключа состоялись именно вопреки влиянию Малевича. Творчество Ключа значительно шире супрематизма. В стремлении разрушить «Вавилонскую башню супрематизма», разорвать границы этого стиля Ключ пришел к созданию сферических композиций – одного из своих замечательных достижений. Он сказал новое слово и в пространственных скульптурах-конструкциях. А его исследования цвета можно сравнить по значительности достигнутого только с теориями Василия Кандинского.

Andrei Sarabyanov

Kazimir Malevich. Ivan Kliun.
Correlations

The artists who found themselves within the orbit of the talent of Kazimir Malevich were involuntarily drawn into it. They have come down in the history of art as the followers and adherents of this artist. Ivan Kliun is also among those defined as “followers”. This is, in a way, fair enough, but also utterly unfair. Malevich served both as a model and opponent for Kliun. Many creative achievements of the latter were attained contrary to the impact of Malevich. The creative interests of Kliun exceeded the limits of suprematism. In his intention to destroy the “Babylon Tower of suprematism”, to break through the boundaries of this style, Kliun turned to spherical compositions, which were one of his best accomplishments. He also contributed to the style of spatial sculptural structures; and his studies of color may only be compared by their significance to the theories of Vassily Kandinsky.